**Verslag Dagelijks Bestuur LOP Ronse Basis**

2 juni 2014

**Aanwezig / Verontschuldigd**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Klaus Van Hoecke | LOP-voorzitter | A |
| Luc Top | LOP-deskundige (verslag) | A |
| Paul Morreels | Scholengroep 21 | A |
| Eddy Desmet | BSGO Decroly | A |
| Katty Vanhoecke | KSGO Decroly | A |
| Kathleen Tonneau | coördinerend directeur VKORR | A |
| Chris Keymeulen | IM VKORR | V |
| Hilde d’Hoop | Sint-Antoniuscollege | V |
| Jennifer Van Wambeke | VBS Serafijn | V |
| Valerie Van Waesberghe | CLB GO | A |
| Fernand Voet | Vrij CLB Zuid-Oost-Vlaanderen | A |
| Hélène Derijcke | GO Ouders | V |
| Safia Marzouki | Vrouwen in Beweging | V |
| Luc Balcaen | Dienst Diversiteit Stad Ronse | V |
| Veronique Sallemeyn | Inburgering Oost-Vlaanderen | A |
| Nadia El Allaoui | OdiCe | A |
| Wouter Hennion | Samenlevingsopbouw  | A |

**Bijlagen**

* Nota overleg LOP-deskundigen over V-ICT-OR
* Draaiboek Anderstalige Nieuwkomers (huidige versie)

**Data en locaties volgende bijeenkomsten**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Algemene Vergadering  | 11 september 2014 | 16.30 - 18.30u | BSGO Decroly |

**Agenda**

1. Goedkeuring vorig verslag
2. Inschrijvingsbeleid
3. Kleuterparticipatie
4. Huiswerkbeleid
5. Anderstalige nieuwkomers
6. Varia

**Verslag**

1. **Goedkeuring vorig verslag**

Er zijn geen opmerkingen bij het verslag van de stuurgroep van 31 maart 2014. Het verslag is bijgevolg goedgekeurd.

1. **Inschrijvingsbeleid**

Op de Algemene Vergadering van 13 mei 2014 werd aandacht geschonken aan de gevolgen van Onderwijsdecreet XIV voor het inschrijvingsbeleid en werden ook de contouren besproken van de nieuwe centrale aanmeldingsprocedure (CA) voor volgend schooljaar. Hiervoor dient immers een nieuw dossier ingediend te worden, tegen uiterlijk 15 september 2014.

Bij die bespreking waren nog een aantal punten overgebleven die verder beslist moesten worden:

* **Hoeveel scholen zijn ouders bij de aanmelding verplicht te kiezen?**

Op de AV werd de suggestie gedaan om drie scholen verplicht te stellen, om te vermijden dat ouders uit de boot zouden vallen omdat ze te weinig keuzes hadden gemaakt.

Een gevolg hiervan zou wel zijn dat je een aantal valse keuzes en toewijzingen krijgt, m.a.w. dat verschillende kinderen op een toewijzingslijst terechtkomen (van de school van tweede of derde keuze), maar dat de ouders niet komen opdagen voor de effectieve inschrijving.

Het LOP wil echter ook vermijden dat ouders alleen kiezen voor ‘die ene school’ of anders buiten Ronse gaan. Conclusie: ouders moeten minstens twee scholen kiezen.

Dit is als het ware ook een signaal aan de ouders dat de Ronsese scholen evenwaardig zijn. Het feit dat ouders een tweede school moeten kiezen, betekent nog altijd niet dat ze verplicht zijn om er ook in te schrijven.

* + **Worden de vrije plaatsen telkens centraal meegedeeld of alleen via de kanalen van de school?**

We kiezen voor beide, maar ideaal zou zijn dat het de scholen/schoolnetten zelf zijn die telkens de gegevens inbrengen. We zullen aan V-ICT-OR vragen om daarvoor een tool te ontwikkelen.

* + **Wie beheert de website?**

Het actieve beheer gebeurt door de LOP-deskundige: opmaken van de verschillende pagina’s, opvolgen en controleren van de aanmeldingen, opmaken na rangordening van de toewijzingslijsten en toewijzingsbrieven. De schoolnetten krijgen, via een vertegenwoordiger, wel een account waardoor zij elke stap kunnen meevolgen.

De voorzitter zal het probleem van de verantwoordelijkheid wel aankaarten op het provinciale LOP-voorzittersoverleg.

De verschillende LOP-deskundigen die met de CA-toepassing werken van V-ICT-OR hebben een overleg gehad over de werking van het systeem. Er waren immers verschillende moeilijkheden op verschillende plaatsen. Het overleg heeft geleid tot een lijst van aanbevelingen. De nota wordt bezorgd aan de verschillende gemeenten die klant zijn bij V-ICT-OR, zodat zij de organisatie hiermee kunnen aanschrijven indien ze dat wensen. Uiteraard gebeurt dit bij voorkeur met inzage en instemming van het LOP. Daarom wordt de nota ook ter goedkeuring verspreid tezamen met dit verslag.

1. **Kleuterparticipatie**
	* Net zoals de voorgaande jaren kiezen we ervoor dat de niet-ingeschreven 4- en 5-jarige kleuters gecontacteerd zouden worden door Kind & Gezin, als neutrale instantie die vaak reeds ook al kennis heeft van de individuele dossiers. Concreet gaat het in 2013-2014 slechts om drie 4-jarige kleuters (geb. 2009) en twee 5-jarige kleuters (geb. 2008).
	* Op het ZOCLOO-overleg (zorgcoördinatoren-CLB-onderwijsopbouwwerk) wordt gesignaleerd dat er dringend nood is aan acties rond zindelijkheid.

Vooral de kinderen die niet uit de kinderopvang komen zijn nog niet zindelijk. De ouders hebben te weinig aandacht voor vroege zindelijkheidstraining - wat ook weer niet betekent dat je de kinderen hierin mag forceren.

Het komt erop aan de ouders op een niet-bedreigende manier bewust te leren zijn van de problematiek. Sensibiliseren binnen de school en bespreken binnen oudergroepen en op andere contactmomenten. Ook Kind & Gezin wordt best ingeschakeld. Zij kunnen dit opnemen bij het consult voor de laatste vaccinaties op 2-jarige leeftijd.

Zindelijkheid is geen LOP-materie. Dit onderwerp hoort meer thuis in de werkgroep opvoedingsondersteuning van het lokaal welzijnsoverleg. De scholen kunnen ad hoc uitgenodigd worden op dit overleg.

Het LOP heeft wel nog materiaal ter beschikking (deurhangers). Dit wordt bezorgd aan Onderwijsopbouwwerk.

1. **Huiswerkbeleid**

De aandacht voor huiswerkbeleid komt vanuit verschillende hoeken: het Studiepaleis, de vraag vanuit Ouders als Onderzoekers

De sessie huiswerkbeleid door Yvan Ameye op de Algemene Vergadering was verhelderend maar niet nieuw

Het inzicht is er wel op het niveau van de directies maar lijkt nog niet veralgemeend bij de leerkrachten. Er wordt soms nog steeds huiswerk gegeven dat geen meerwaarde heeft, met opdrachten die niet begrepen worden…

In het beste geval wordt op de school een reflectieproces op gang gebracht waarbij leerkrachten het probleem zelf gaan inzien. De huiswerkcode die destijds binnen het LOP werd ontwikkeld, is goed als eerste bewustmaking, maar is op zichzelf te algemeen als instrument. Moet de code geherformuleerd of verder uitgewerkt worden? Het kan ook zijn dat huiswerkbeleid op dit diepere niveau sowieso best school per school bekeken wordt.

Bij een volgende gelegenheid nemen we dit vraagstuk terug op.

1. **Anderstalige nieuwkomers**

*Data*

Er zijn momenteel 19 anderstalige nieuwkomers in BSGO Decroly: 7 gewezen nieuwkomers (die nu nog 1u per week taalbad krijgen) en 12 nieuwe leerlingen. Ze zijn over het algemeen wel laat op het schooljaar gekomen. Pas tegen de herfstvakantie kon de aanvraag voor lestijden gebeuren. Er is wel vanaf het begin van het schooljaar een taalbadklas geweest. BSGO Decroly zet daarvoor een SES-leerkracht in voor 24u.

*Vervolg van de schoolloopbaan*

De meeste leerlingen zetten hun schoolloopbaan verder in BSGO Decroly, doorgaans zonder veel problemen. Voorzover de leerlingen in Ronse blijven kan BSGO de kinderen opvolgen; als ze Ronse verlaten wordt dat al veel moeilijker.

Algemeen zou het goed zijn om systematisch weten hoe de schoolloopbanen van ex-AN-leerlingen er verder uitzien. Worden die data op Vlaams niveau verzameld? Luc informeert hoe collega’s dat in andere LOP’s aanpakken.

*Knelpunten*

Het voornaamste probleem is dat sommige ouders niet beseffen dat kinderen op regelmatige basis naar school moeten. Ook is het vaak de school die die kinderen eten geeft. Voor die gezinnen vraagt de school dat de stad zou tussenkomen en de ouders op hun verantwoordelijkheid wijzen.

Als illegale kinderen in dit scenario zitten is het per definitie de school die moet ondersteunen, want voor de (stedelijke) overheid bestaan die kinderen niet.

Inburgering heeft meestal geen weet van de inschrijving in BSGO Decroly. Ze vernemen hierover pas achteraf. Het zou beter zijn als ook de Dienst Bevolking de rol van toeleider krijgt, want zij zien de nieuwkomers het eerst.

Veronique Sallemeyn (Inburgering Oost-Vlaanderen) zal hierover een aantal wijzigingen aanbrengen in het draaiboek (zie huidige versie in bijlage). Bij een volgende gelegenheid wordt het ter goedkeuting voorgelegd.

1. **Varia**

6.1 Capaciteitsverhogingen

Het Dagelijks Bestuur geeft haar goedkeuring aan twee capaciteitsverhogingen:

* Basisschool Serafijn verhoogt voor geboortejaar 2012 de capaciteit van 7 naar 8. Er zijn nu reeds 8 kinderen ingeschreven, als gevolg van een administratieve vergissing
* In het Sint-Antoniuscollege heeft een alleenstaande moeder afkomstig uit Brussel gevraagd om haar kind te mogen inschrijven in de derde kleuterklas (geb. 2009), om volgend schooljaar te kunnen beginnen in het eerste leerjaar. Maar op papier is het eerste leerjaar volzet. De school verwacht echter dat er een aantal kinderen niet zal overgaan.

6.2 Omgevingsanalyse

In het najaar wordt een brede omgevingsanalyse gepresenteerd voor LOP Ronse Basis- en Secundair Onderwijs. De data worden verzameld en verwerkt door Provincie Oost-Vlaanderen. We zien de omgevingsanalyse als het startschot van de werkgroep schoolloopbanen.

6.3 Tentoonstelling Talen Mijn Gedacht Foyer

Via Samenlevingsopbouw wordt *Talen mijn Gedacht*, een didactische tentoonstelling rond meertaligheid, in januari 2015 naar Ronse uitgenodigd (voor de 2de keer). Aan het LOP wordt gevraagd om financieel te ondersteunen. Het LOP is akkoord om steun te bieden van dezelfde omvang als de vorige keer. Eerst wordt ook nog nagevraagd of de stad opnieuw bereid is om de foldertjes rond de aanmeldings- en inschrijvingsprocedure te betalen, dit om het beschikbare LOP-budget in te kunnen schatten.